

Informe autoevaluación: 4315323 - Máster Universitario en Comunicación Arquitectónica

DATOS DEL TÍTULO

Número de Expediente (RUCT):	4315323
Denominación Título:	Máster Universitario en Comunicación Arquitectónica
Fecha de verificación inicial:	30-04-2015
Fecha de última modificación aprobada de la memoria:	-
Universidad responsable:	Universidad Politécnica de Madrid
Universidades participantes:	Universidad Politécnica de Madrid Universidad Complutense de Madrid
Centro en el que se imparte:	ETS Arquitectura
Nº de créditos:	68
Idioma:	Español
Modalidad:	Presencial
Otros centros participantes:	Universidad Complutense de Madrid, - Facultad de Sociología - Facultad de Filología - Facultad de Bellas Artes

INTRODUCCIÓN.- La redacción de este apartado se realizará conforme a las indicaciones señaladas en la Guía de evaluación para la renovación de la acreditación: :

El Máster en comunicación arquitectónica: antecedentes y objetivos.

El diseño del máster Universitario en Comunicación Arquitectónica (en adelante MACA), objeto de este informe de autoevaluación (en adelante IA), al ser un Máster creado al amparo del Campus de excelencia UPM-UCM , contempla tanto algunos de los objetivos estratégicos fijados por la Universidad Politécnica de Madrid (en adelante UPM) para los títulos de Máster, que definen el contexto en el que fue verificado el título en evaluación en el año 2015, como otros objetivos compatibles con los fijados por la Universidad Complutense de Madrid (en adelante UCM).

En cualquier caso, los objetivos de los estudios de posgrado y en particular los del Máster MACA y el programa de doctorado en Comunicación arquitectónica (, en adelante DOCA) se han fijado desde la demanda de la nueva sociedad que requiere profesionales capaces de interconectar mundos especializados desde un saber complejo que desarrolle sistemas de relación, mediación y comunicación, donde la acción surja de un conocimiento transversal.

Maca es un máster oficial impulsado desde el grupo de investigación consolidado de la UPM Hypermedia, que nace como respuesta a una demanda de especialización en un campo de conocimiento no investigado en los entornos arquitectónicos y en una práctica profesional transversal emergente generada por la revolución de la sociedad de la información

El programa de este máster responde a este objetivo principalmente, proporcionando una formación en investigación ligada a la práctica en comunicación y mediación dentro del marco de la arquitectura, tanto desde dimensiones humanísticas, sociológicas y científicas como desde el carácter tecnológico, experimental e innovador.

A este objetivo principal se le pueden añadir la consideración híbrida de las singularidades propias de la UPM, con una marcada orientación tecnológica y muy relacionada con los ámbitos profesionales, unida a la orientación investigadora más transdisciplinar de la UCM, conduce al nacimiento de una creciente oferta de posgrado en temas emergentes dentro de áreas de conocimiento

compartidas por distintos Departamentos y Facultades que combinan itinerarios tanto de perfil académico y de investigación como de especialización profesional.

Además MACA surge por la necesidad de incorporar en la oferta de los nuevos programas de doctorado - como indican las últimas regulaciones - un carácter interdepartamental e interuniversitario que introduzca parámetros que faciliten la obtención de un mayor número de menciones de calidad, requiriendo por ello másteres de investigación como acceso preferente a los mismos, que faciliten los itinerarios de líneas de conocimiento específicas y nuevas. (Este es el caso del programa de DOCA, al que se accede desde MACA y que un porcentaje significativo de alumnos del máster continúan como proceso de investigación que culmina en la defensa de la tesis doctoral.)

Proceso seguido para la elaboración del informe de autoevaluación

El proceso seguido para la elaboración y aprobación de este informe de autoevaluación del MACA ha resultado ciertamente difícil debido a varias causas, entre las que se encuentran:

- La falta de personal de apoyo (PAS) para los másteres en la ETSAM en general y para los másteres y programas de doctorado Interdepartamentales en particular.
- La duración del máster de 68 créditos que implica tres semestres de docencia ha provoca errores en los sistemas de control y seguimiento establecidos por la Universidad que son en su mayoría diseñados para títulos de uno o dos años.
- La decisión en un principio de no realizar este autoinforme, debido a la solicitud simultánea de un VERIFICA para un nuevo MACA, unido a la falta de tiempo y coincidencia con el final de trimestre: afortunadamente el plazo se amplió hasta el 11 de enero.

-

Sin embargo, y a pesar de estas tres circunstancias que se unen - es necesario decirlo - a la falta de experiencia de la coordinación del Máster, afortunadamente MACA estableció desde un principio un sistema obtención de datos e información, con un continuo análisis de los datos, consultas a los colectivos, y un sistema propio de calidad con análisis de resultados y revisiones a nivel de asignaturas y a nivel de título desde las comisiones de académicas y de calidad, así como un procedimiento de encuestas particulares y formatos específicos de memoria y evaluación de asignaturas y de TFMS.

En el proceso seguido para la autoevaluación, después de una reunión con la persona responsable del Vicerrectorado de Calidad y Eficiencia, así como con la responsable de la Subdirección de Calidad e Innovación Docente de la ETSAM, en las que explicaron perfectamente el procedimiento a seguir, ambas se han ofrecido a colaborar y han enviado en el último mes todas las evidencias que estaban en su poder. Todas aquellas que informan sobre el Centro han sido facilitadas e incorporadas a la memoria en la medida de lo posible. Las que se referían al Máster en particular han debido ser modificadas en función de las actas y los documentos internos, para ajustarse a la realidad. A pesar de ello, faltan evidencias, como es el caso de las evaluaciones docentes del curso 16_17, porque todavía no han podido ser informatizadas por la subdirección correspondiente por las mismas causas antes mencionadas)

A todo ello , hay que unir la participación de los profesores de la Universidad Complutense de modo oficial, pero sin figurar en las tablas de profesorado y en otras evidencias.

Repaso general de cumplimiento de cada criterio

Los análisis realizados y recogidos en el auto-informe, permiten concluir que se ha llevado a cabo el cumplimiento del proyecto establecido en la memoria verificada:

- Tal y como se muestra en la sección del criterio 1, el plan de estudios se ha implantado de forma adecuada desde el curso 2015_2016 hasta la actualidad que se está impartiendo la cuarta edición, siguiendo las previsiones establecidas en la memoria verificada con pequeños ajustes.

La organización, que se ha adaptado adecuadamente a la normativa académica, se ha correspondido con una estrategia muy elaborada con cierto carácter experimental que permitiera asegurar la consecución de las competencias y los objetivos del título.

Si bien en un inicio, en el primer año de implantación se desarrolló tal y como figuraba en la memoria de verificación a raíz del análisis de la primera edición por parte de las comisiones de calidad y de la Comisión académica, se cambió la estructura temporal de forma que durante los dos primeros cuatrimestres todos los módulos se desarrollaran simultáneamente. El tamaño del grupo de alumnos (en torno a los 15 alumnos en las cuatro ediciones desde su implantación) es adecuado al tipo de docencia del máster donde más de la mitad de las asignaturas correspondientes al módulo de proyectos se desarrollan por una aprendizaje basado en proyectos (POL) que requiere una atención y un seguimiento intenso y personalizado.

El título cuenta con distintos mecanismos internos de coordinación docente descritos en el apartado 1.2 de este documento que han demostrado ser efectivos en relación a la asignación de carga de trabajo al estudiante, la planificación de las enseñanzas y aseguramiento de la adquisición de resultados de aprendizaje.

Los criterios de admisión establecidos en la memoria verificada se aplican de forma adecuada y han resultado ser efectivos para la selección de alumnos de acuerdo al perfil de ingreso demandado que es bastante diverso y por ello más arriesgado.

Respecto al criterio 2, tal y como se puede ver en la web de la etsam que conduce a la web de maca (maca.aq.upm.es), los responsables del título publican información detallada y actualizada sobre el máster, incluyendo tanto el programa formativo, el desarrollo y resultados, los procesos de admisión y criterios de acceso, perfiles recomendados, normativas, estructura del plan de estudios como información relativa al desarrollo del curso, con el calendario, los eventos, las conferencias e incluso un repositorio con los tfms. Además existe información actualizada en las plataformas de Facebook.

En lo relativo a la calidad y tal y como se muestra en la sección del criterio 3, el Sistema de Garantía Interna de Calidad del máster ha demostrado hasta el momento resultar adecuado, facilitando un funcionamiento eficaz y eficiente. Sin embargo respecto al SGIC del Centro la duración de tres semestres del máster ha dificultado la obtención de datos útiles para ser comparados y analizados .

En la sección del criterio 4 se muestra que la titulación cuenta con un profesorado con la cualificación académica requerida, con una alta experiencia profesional y calidad docente e investigadora, cuya dedicación es suficiente. A pesar de ello el MACA cuenta con un gran grupo de profesores invitados que añaden conocimiento internacional al máster.

La sección del criterio 5 muestra que los recursos humanos que actúan como personal de apoyo son escasos, si bien los recursos materiales son adecuados,

Respecto a los resultados de aprendizaje que se informan en la sección del criterio 6 se muestra que los resultados de aprendizaje obtenidos por los titulados son excelentes. Se ha realizado un seguimiento constante de las metodologías de enseñanza_ aprendizaje, así como de la introducción de la innovación educativa a través de proyectos y distintas iniciativas.

Estos resultados obtenidos son corroborados por los indicadores de satisfacción y rendimiento, que son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título. Existe un alto grado de satisfacción entre los colectivos implicados en la implantación del título, tal y como demuestran los procesos llevados a cabo para evaluar dicho grado de satisfacción. Los alumnos valoran con un alto grado de satisfacción la titulación. El análisis de inserción laboral de los graduados es positivo , así como la progresiva continuidad de los alumnos en el programa de doctorado de DOCA,

Para finalizar, destacaremos brevemente aquellos aspectos que consideramos las principales fortalezas de este título, así como aquellos elementos donde se han identificado dificultades o debilidades, y que son los aspectos sobre los que deberán continuar incidiendo nuestros esfuerzos de mejora continua.

En cuanto a las FORTALEZAS, cabe destacar:

- La formación recibida por los alumnos.
- incorporación laboral elevada.
- continuación de la labor investigadora en doctorado: DOCA

- excelentes resultados académicos
- proyectos parciales: Congresos, publicaciones, podcasts, comisariados. Exposiciones, mediaciones, audiovisuales.....
- la calidad de las investigaciones y las prácticas realizadas como TFMs, que han facilitado becas y trabajo posteriormente.
- El plan de Estudios, el programa y la estrategia de docencia.
- Plan de Estudios diseñado y en constante revisión
- pedagogías innovadoras
- aprendizaje por proyectos: resultados reales
- trabajo colaborativo y horizontal
- desarrollo de proyectos de innovación
- participación en proyectos de investigación
- Sistema de evaluación continua en todas las asignaturas.
- El MACA forma a los alumnos en conceptos como el emprendimiento y la innovación.

- La gran calidad y motivación del profesorado y compromiso con la titulación y sus alumnos.
- Fuerte implicación del profesorado en iniciativas de innovación educativa.
- La generosidad de profesionales expertos en participar como invitados con un porcentaje muy alto.
- la existencia de exalumnos que colaboran como docentes y funcionan como mentores y mediadores del proceso con unos resultados muy positivos y gran implicación (la mayoría son alumnos de doctorado)
- Los alumnos tienen la oportunidad de contactar con profesorado de gran cualificación docente e investigadora, y tienen la opción de colaborar en grupos de investigación consolidados, con áreas de investigación que abarcan un gran número de temas.

- El grupo de alumnos
- Muy alto porcentaje de alumnos matriculados que habían puesto el MACA como primera opción en su preinscripción, lo que nos permite admitir alumnos motivados por la temática del título.
- alto porcentaje de alumnos extranjeros lo que enriquece el intercambio de conocimiento
- porcentajes igualados de mujeres y hombres
- progresiva incorporación de graduados en otras disciplinas diferentes a la arquitectura
- El sistema de coordinación y calidad del Máster y su vinculación con DOCA
- La estrategia de difusión: su página web, y las plataformas de internet.

Las principales DIFICULTADES Y DEBILIDADES identificadas son las siguientes:

- Falta de personal de apoyo
- La coordinadora ejerce de PAS
- Ausencia de recursos económicos
- La compra de material (gafas oculus, cabina de radio, micrófonos, cámaras,se realiza con cargo a proyectos de innovación educativa)
- No existen convocatorias para becarios de másteres
- Dificultad de reconocimiento de la docencia e implicación de los profesores de la UCM.
- La duración de tres semestres
- Dificultades para elaboración de datos en las plataformas de Gauss de la Universidad
- Plazo excesivo para la permanencia de los alumnos extranjeros
- Dificultades de conciliación de dos cursos consecutivos simultáneos del máster
- Extensión excesiva del TFM

Mal funcionamiento de la oferta de optatividad

- El alumnado (en un 100%) manifiesta querer asistir a las dos asignaturas optativas

Trabajo excesivo en algunas asignaturas

- en particular, el proyecto global implica una cantidad de trabajo difícilmente inasumible por el alumnado, y que afecta al desarrollo de otras asignaturas

según aparece en las actas de la comisión académica

Es precisamente por estos factores expuestos en esta breve introducción por lo que dentro de las ACCIONES DE MEJORA PREVISTAS, la comisión académica decidió hace un año plantear una modificación del máster MACA a madrimasd, que posteriormente hubo de ser presentada a verificar como una nueva solicitud para un nuevo MACA por los cambios que implicaba y que fundamentalmente consistían en:

- Una vez desactivado el Campus de Excelencia UPM_UCM, para el adecuado funcionamiento del máster, este debe ser INTERUNIVERSITARIO y en la memoria deben aparecer las dos Universidades tras la firma del convenio entre ambas Universidades.(se ha adjuntado como evidencia)
- El máster se ha reajustado desde cada una de sus asignaturas de forma que ha aparecido un módulo nuevo de taller y la duración y la estrategia de la asignatura de ha modificado pasando de 68 créditos a 60 créditos.
- Este cambio es sustancial porque el máster pasa de impartirse en tres trimestres a dos trimestres, lo que facilita la gestión y administración del mismo. Además los informes de Gauss coincidirán en el tiempo por lo que la información que aparezca será la real y se podrá usar para hacer el seguimiento correcto del máster por parte del Centro, la UPM y la UCM.
- En la remodelación del programa desaparece la optatividad de las asignaturas, convirtiéndose todas ellas en asignaturas anuales obligatorias, manteniendo la estrategia temporal actual.

- Desde el punto de vista de la coordinación, el poder contar efectivamente con un equipo de dos coordinadores facilitará las labores de coordinación y aliviará la carga real derivada de la ausencia de personal de apoyo.

Debido a los retrasos burocráticos sufridos en la tramitación de los documentos necesarios en cada una de las Universidades para la presentación al VERIFICA del nuevo MACA, se espera que el nuevo máster pueda ser implantado como pronto en el curso 2020_2021. Es por ello que es necesario garantizar la continuidad del Máster. En la cuarta edición, que se está celebrando actualmente, se han incorporado por primera vez alumnos sociólogos al grupo de 16 alumnos que es el grupo más numeroso que ha habido. Esta circunstancia es fundamental, tanto por la diversidad que empieza a introducirse en el perfil del alumnado y que se corresponde con las expectativas del diseño del máster, como por el número de alumnos cuya optimización se produce con quince alumnos, debido a las pedagogías utilizadas.

Además el programa de doctorado de DOCA, también muy reciente y que ha de ser revisado el próximo año, empieza a consolidarse, siendo el MACA su vía de acceso preferente, tanto por alumnos del máster como por alumnos cuyo acceso les obliga a cursar 18 créditos formativos dentro de MACA.

RELACIÓN DE EVIDENCIAS APORTADAS

Organización y desarrollo

EV1.1a Guías de aprendizaje MACA

EV1.1b Guías aprendizaje Gauss

EV1.1c TABLA 2. Resultados de aprendizaje

EV1.1d Calendario Maca 16-17

EV1.1e Normativa de permanencia

EV1.1f Documentación nuevo maca

EV1.1g esquema comparativo maca actual y nuevo maca

EV1.2a Actas comisiones académicas MACA

EV1.2b Comisión académica maca.aq.upm.es

EV1.2c PR-ES-003

EV1.2d Informes de titulación

EV1.2e Informes TFM MACA parte 1

EV1.2f Informes TFM MACA parte 2

EV1.2g Plantillas de valuación MACA

EV1.2h Memorias de asignatura 16_17

EV1.3a EOS3 criterios de admisión

EV1.3b Perfil ingreso MOF 16-17

EV1.3d Apúntate ([maca.aq.upm.es/ apuntate](http://maca.aq.upm.es/apuntate))

Información transparencia

EV2.1a link desde UPM a MACA

EV2.1b link desde ETSAM a MACA

EV2.1c página web de MACA. Información general

EV2.1d página web de MACA. Docencia

EV2.1e página web de MACA. Investigación

EV2.1f página web de MACA. RACA

EV2.1g página web de MACA. Hypermedia

EV2.1h página web de MACA. Hypermad

EV2.1i página web de MACA. Archivo TFMS

EV2.1j página web de MACA. Normativa TFM

EV2.1k página web de MACA. Guía TFM

EV2.1l página web de MACA. Profesores

EV2.1m página web de MACA. Equipo

EV2.1n página web de MACA. Fotogalería

EV2.1o página web de MACA. Carteles invitados

EV2.1p página web de MACA. Curso actual

EV2.1q página web de MACA. Calidad

EV2.1r página web de MACA. Comunicación y redes

Sistema de garantía

EV3.1a Estrategia de calidad ETSAM

EV3.1b Certificado UCR

EV3.1c NAAB estrategia de calidad etsam

EV3.1d Escrito NAAB

EV3.1e preauditoría 10 DC

EV3.1f preauditoría 24 JN

EV3.1g web de calidad

EV3.1h Comisión de calidad

EV3.1i PR-ES-001

EV3.1j Plan anual de Calidad

EV3.1k SGIC propio del MACA

EV3.1l buzón quejas

EV3.1m encuestas

EV3.1n inserción laboral

EV3.2a PR-SO-008

EV3.2b PR-CL-001

EV3.2c PR-ES-003

EV3.2d PR-SO-006

EV3.2e encuestas docentes 03AP

EV3.2f satisfacción PDI

EV3.2g satisfacción PAS

EV3.2h satisfacción y necesidades

EV3.2i procesos soporte

EV3.2k PR-SO-007

EV3.2j PR-SO-005

EV3.2k evalua

EV3.2m buzón de sugerencias

Personal académico

EV4.1a tabla 1ª. Estructura personal académico

EV4.1b Profesorado de MACA

EV4.1c carteles invitados

EV4.1d asistencia cursos GATE

EV3.1e Encuestas 16-17

EV4.1f pie Sapiens

EV4.1g pie flipped classroom

EV4.1h _EV4.1n certificados innovación educativa

EV4.1o Docencia

Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

EV5.2a recursos materiales

EV5.2b imagen aula maca XG5

EV5.2c despacho 43 maca

EV5.2d cabina radio por podcast maca RACA

EV5.2e MACA en Madrid mediación

EV5.2f MACA en Roma

Resultados de aprendizaje

EV6.1a TABLA2 Resultados de asignaturas 16_17

EV6.1b Calificaciones de alumnos 16-17

EV6.1c Tasas de resultados

EV6.1d Informes y calificaciones 16-17

EV6.1e publicación Colecciones Reales

EV6.1f congreso internacional COCA

EV6.1g Publicación pie Sapiens

Indicadores de rendimiento y satisfacción

EV7.1a Tasas MV graduación y abandono

EV7.1b MACA abandono y graduación

EV7.1c Rendimiento

EV7.1d Éxito

EV7.1e TABLA1 resultado asignaturas

EV7.2a encuestas docentes

EV7.2b encuestas asignaturas

EV7.2c satisfacción MOF

EV7.2d evolución satisfacción

EV7.2e EOS35

EV7.2f inserción laboral

EV7.2g satisfacción PAS

EV7.3a EOS36 PR-CL-002

EV7.3b EOS36 PR-CL-003

EV7.3c EOS36 PR-CL-006

EV7.3d EOS36 PR-SO-008

EV7.3e EOS36 inserción laboral

EV7.3f EOS36 orientación inserción laboral

EV7.3g EOS36 becas empleo

EV7.3h alumnia

EV7.3i actua upm

EV7.3h creación de empresas

DIMENSIÓN 1. La gestión del título

Criterio 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

EL PROGRAMA FORMATIVO ESTÁ ACTUALIZADO DE ACUERDO A LOS REQUERIMIENTOS DE LA DISCIPLINA Y SE HA IMPLANTADO CONFORME A LAS CONDICIONES ESTABLECIDAS EN LA MEMORIA VERIFICADA Y/O SUS POSTERIORES MODIFICACIONES.

1.1. La implantación del plan de estudios y la organización del programa son coherentes con el perfil de competencias y objetivos del título recogidos en la memoria de verificación y se aplica adecuadamente la normativa académica.:

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

Justificación de la valoración: El título se imparte en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid (ETSAM), donde acuden los profesores de la UPM y la UCM.

La implantación del Plan de Estudios del MACA se corresponde con lo que se estableció en la memoria de verificación, organizándose el programa de 68 créditos en tres semestres, con una división en 5 módulos, comunes y obligatorios, de forma que cada módulo constituye una unidad académica atendiendo a las materias que la componen y que se desarrollan a través de las asignaturas.

Módulo Teórico.....	14 ECTS
Módulo Metodológico.....	06 ECTS
Módulo Instrumental.....	06 ECTS
Módulo Proyectual.....	27 ECTS
Módulo Fin de Máster.....	15 ECTS

La organización, que se ha adaptado adecuadamente a la normativa académica, se ha correspondido con una estrategia que permitiera asegurar la consecución de las competencias y los objetivos del título.

Si bien en un inicio, en el primer año de implantación se desarrolló tal y como figuraba en la memoria de verificación, con la siguiente estructura académica en cada uno de los tres semestres:

a . Primer semestre:

realización de todas las asignaturas pertenecientes a los módulos Teórico (8+6 ects), Metodológico (2+2+2 ects) e Instrumental (3+3 ects) sentando las bases sobre la que se desarrollarán los proyectos y teniendo un peso global de 26 ects.

b. Segundo semestre:

realización de todas las asignaturas pertenecientes al módulo Proyectual (3+3+3+3+3+3+3+6 ects), comienzo del Trabajo Fin de Máster (4 ects) y el desarrollo de la asignatura de Proyecto de Comunicación aplicado al Trabajo Fin de Máster (3 ects) contando con una carga docente total de 34 ects

c. Tercer semestre:

realización y entrega de la segunda parte del Trabajo Fin de Máster (8 ects).

El comienzo del Trabajo Fin de Máster en el segundo semestre y su finalización en el tercer semestre ha permitido la conexión de éste con la dinámica continua del curso impidiendo que el periodo vacacional entre semestres lo convierta en algo aislado y asegura que esté enfocado de cara a la recta final, en donde goza de total exclusividad en su desarrollo.

El Trabajo Fin de Máster ha ocupado la última etapa del curso aunque comenzando en sincronía con sus asignaturas complementarias durante el segundo semestre, de tal manera que todas las asignaturas del resto de módulos estarán finalizadas antes del comienzo de éste.

Ya desde la segunda edición y a raíz del análisis de la primera edición por parte de las comisiones de calidad y de la Comisión académica, se cambió la estructura docente de forma que durante los dos primeros cuatrimestres todos los módulos se desarrollaran simultáneamente. El curso que es objeto de autoevaluación (2016-17) presenta ya esta estrategia temporal, cuyos resultados así como los de la siguiente edición (2017-18) y la del curso actual (2018-19) pueden considerarse un éxito a juzgar por las encuestas, los informes del profesorado, los resultados de aprendizaje y las tasas de rendimiento.

EV1.1a: Guías de aprendizaje (GA) con programas, competencias, actividades formativas y sistemas de evaluación para cada asignatura tal y como aparecen en la Guía del curso de la web de maca

EV1.1a: EOS1 Guías de aprendizaje oficiales

EV1.1c: (tabla 2): Resultado de las asignaturas en MACA en el curso 2016 - 2017.

EV1.1d: Organización del curso (calendario) tal y como aparece en la guía del curso y en la página web.

El tamaño del grupo de alumnos (en torno a los 15 alumnos en las cuatro ediciones desde su implantación) es adecuado al tipo de docencia del máster donde más de la mitad de las asignaturas correspondientes al módulo de proyectos se desarrollan por una aprendizaje basado en proyectos (POL) que requiere una atención y un seguimiento intenso y personalizado.

El máster no contempla la realización de prácticas externas ni profesionales dentro de su masa curricular.

La modalidad de impartición de programa es exclusivamente presencial.

Las normativas de permanencia establecidas se aplican correctamente y coinciden con las establecidas en la memoria, que son las que fija la UPM.

EV1.1e: Normativa de permanencia UPM

(http://www.upm.es/sfs/Rectorado/Vicerrectorado%20de%20Alumnos/Informacion/Normativa/Permanencia_2011_2012.pdf)

Hasta la fecha, ningún estudiante ha requerido aplicar ningún sistema de transferencia o reconocimiento de créditos. En su caso, el reconocimiento queda asignado a la CA del MACA, cumpliendo lo dispuesto al respecto en la memoria de verificación.

Sin embargo, la desaparición del Campus de excelencia UPM_UCM y el análisis de la experiencia de las tres ediciones de MACA por parte de su CA, ha llevado a la decisión de solicitar unas modificaciones en el máster, que no pueden ser tramitadas como modificación por incluir el carácter INTERUNIVERSITARIO del mismo, mediante el convenio firmado entre la UPM y la UCM.

Respecto al desarrollo del nuevo máster, la modificación más significativa es la conversión del máster de 68 ECTS a 60 ECTS. Esta modificación no afecta a la organización de MACA que mantiene su estrategia y su carácter basado en el carácter dual de sus asignaturas con sus correspondientes pedagogías específicas, pero ajusta el máster a dos semestres para mejorar la gestión del mismo respecto a la mayoría de los cursos de posgrado de la UPM y de la UCM, manteniendo las capacidades y los objetivos previstos, modificando mínimamente los programas y ajustando las horas de docencia y los ECTS de las asignaturas según el carácter teórico o práctico de las mismas.

Para ello, aunque el máster en la actualidad oferta un mínimo de 76 créditos de los que los alumnos deben cursar 68 ECTS, existiendo en el módulo teórico dos asignaturas de Fundamentos debiendo elegir una de las dos dependiendo de la procedencia, el nuevo diseño de MACA contempla ambas asignaturas obligatorias ya que los alumnos en todas las ediciones han deseado asistir a ambas independientemente de su formación. Es por ello que se han ajustado sus contenidos al nivel de posgrado pero ajustando sus créditos dentro de la nueva programación propuesta.

Además se ha creado un nuevo módulo con asignaturas de taller que incorpora al programa del curso unos contenidos diversificados y actualizados, necesarios desde la rápida transformación del entorno específico del máster.

Finalmente, aunque en la memoria actual, el número de plazas ofertadas anualmente es de 25 alumnos, en la nueva solicitud de verificación para el nuevo MACA se ha ofertado 20 alumnos como número máximo, en coherencia con las pedagogías contempladas y según decisión de la CA para optimizar la formación.

En relación al reconocimiento de créditos y la permanencia de los alumnos, no existen modificaciones significativas.

EV1.1f: documentación nuevo maca

EV1.1g: Esquema comparativo maca actual y nuevo maca

1.2. El título cuenta con mecanismos de coordinación docente (articulación horizontal y vertical) entre las diferentes materias/asignaturas que permiten tanto una adecuada asignación de la carga de trabajo del estudiante como una adecuada planificación temporal, asegurando la adquisición de los resultados de aprendizaje.:

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

Justificación de la valoración: La coordinación docente de las asignaturas del MACA está dentro de una estratégica planificación temporal que responde a la búsqueda de unos óptimos resultados de aprendizaje y a una distribución de la carga de trabajo que concilie la ejecución de las distintas prácticas e investigaciones.

Los mecanismos de coordinación con los que cuenta el Máster de Comunicación Arquitectónica se basan en las atribuciones de la Comisión Académica del mismo. La Comisión Académica es responsable tanto de la admisión de los alumnos en el máster, como de velar por el buen desarrollo de éste y la consecución de sus objetivos y capacidades.

La comisión Académica está constituida por:

- Los coordinadores de la UPM y de la UCM
- El secretario académico del programa.
- El responsable del Módulo teórico.
- El responsable del Módulo Instrumental
- El responsable del Módulo Metodológico
- El responsable del Módulo Proyectual
- El responsable del Módulo TFM
- El responsable de pedagogía e innovación
- El responsable de relaciones exteriores
- El responsable de coordinación académica
- El responsable de evaluación académica
- El responsable de alumnos
- El responsable de calidad

Dicha comisión, salvo situaciones excepcionales que lo requieran, se reúnen dos veces al año, una en cada semestre.

Los coordinadores directores del MACA, profesores con vinculación permanente con la UPM y de la UCM, tienen como cometido fundamental gestionar las directrices y acuerdos de la CA y desempeñar las correspondientes tareas organizativas y académicas, siendo responsables además de la organización general del curso.

El secretario académico se responsabiliza de la gestión de las admisiones de alumnos, así como de tramitar y expedir títulos, certificados, documentos y supervisa la titulación y todo lo concerniente a las matrículas de los alumnos.

EV1.2a: comisión académica del MACA. Link a web.

EV1.2b: actas comisiones académicas 16-17

El MACA además se enmarca dentro de los programas de posgrado de la ETSAM y está sujeto en su organización a la Junta de Escuela a través de la CA de ésta.

El sistema de toma de decisiones de los órganos descritos se enmarca en el Proceso Estratégico PR-ES-003 de Seguimiento de Títulos oficiales de la ETSAM, que establece las bases para asegurar un adecuado seguimiento de los diferentes títulos oficiales, a fin de facilitar mecanismos y protocolos necesarios para la correcta publicación de la información relativa a los títulos oficiales, soportado por la herramienta GAUSS desarrollada en la UPM, que incorpora datos de la Universidad formando una base a nivel de asignatura, semestre y titulación.

EV 1.2c: PR-ES-003

http://etsamadrid.aq.upm.es/sites/default/files/web_calidad/pdf/procesos/PR-ES-003.pdf

Al ocupar el MACA en la actualidad tres semestres y el hecho de que la mayoría de sus asignaturas sean anuales como ya se ha dicho, provoca por un lado que los informes semestrales de la plataforma GAUSS carezcan de sentido y que los informes anuales no se correspondan, como deberían, con los informes de la titulación. Es confuso y crea conflictos el hecho de que el informe anual incorpore datos de dos cursos consecutivos. (Esta situación desaparecerá cuando se ponga en marcha el nuevo MACA solicitado).

En cualquier caso, el master MACA, para evitar estos problemas ha diseñado - como se verá posteriormente - un proceso propio de calidad que incluye un anuario donde se incluye toda la información de cada curso: guías de asignatura, evaluaciones, informes, encuestas propias y otras informaciones relevantes.

El equipo docente de cada asignatura es el responsable de la elaboración de la guías de aprendizaje de la asignatura antes de comenzar el curso y de la elaboración de los informes y la valoración de la asignatura posteriormente.

El grupo de alumnos son los responsables de realizar las encuestas de cada asignatura.

Las guías de aprendizaje de cada curso (se han presentado las del curso evaluado 2016_17 como EV 1.1a) se actualizan cada año y se publican físicamente en un cuadernillo del guía del curso que se reparte entre los alumnos y además aparece en la página web.

Se incorpora como evidencia el informe del curso 17- 18, que se corresponde en su mayor parte a los resultados del curso 16_17 al que se refiere esta autoevaluación al haber finalizado el curso en febrero del año 2018 con la presentación de los TFMS.

EV 1.2d: guía de la página web

EV 1.2e: informes asignaturas

EV 1.2f: informe de titulación de la página GAUSS de la UPM

EV 1.2g: anuario del curso 16_17

1.3. Los criterios de admisión aplicados permiten que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios y en su aplicación se respeta el número de plazas ofertadas en la memoria verificada.:

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

Justificación de la valoración: Tal y como figura en la memoria de verificación, el acceso de alumnos se realizará en primera instancia por el Rectorado de la UPM para acreditar que el candidato ha realizado los estudios necesarios para ser admitido al postgrado según las vías de acceso previstas por el REAL DECRETO 1393/2007.

Al estar dos Universidades implicadas, el MACA cumple las siguientes normas de acceso establecidas por la UPM y la UCM:

- Para acceder a las enseñanzas oficiales de máster ha sido necesario estar en posesión de un título universitario oficial español u otro expedido por una institución de educación superior del Espacio Europeo de Educación Superior que facultan en el país expedidor del título para el acceso a enseñanzas de máster.

- Asimismo, han accedido los titulados conforme a sistemas educativos ajenos al Espacio Europeo de Educación Superior sin necesidad de la homologación de sus títulos (siempre y cuando que cualquier modificación futura de la Ley de Ordenación de la Edificación significase que la obtención del título de Máster implique atribuciones profesionales de cualquier nivel) previa comprobación por la Universidad Politécnica de Madrid de que aquellos han acreditado un nivel de formación equivalente a los correspondientes títulos universitarios oficiales españoles que facultan en el país expedidor del título para el acceso a enseñanzas de postgrado.

Además, como también puede leerse en la memoria, existe un perfil específico de acceso al MACA derivado de su carácter transdisciplinar, de forma que:

- Pueden acceder al MACA aquellos candidatos que estén en posesión del título de Arquitecto, habiéndose obtenido éste en España o en otro país.
 - Así mismo pueden acceder aquellos candidatos que estén en posesión de un grado (de 240 ECTS) o licenciatura con materias afines a las áreas de conocimiento a las que se vincula este máster: sociología y ciencias sociales, humanidades, diseño y ciencias de la información
 - Por último, aunque la memoria contempla que aquellos candidatos que están en posesión de una diplomatura, ingeniería técnica o arquitectura técnica, pueden ser admitidos a condición de realizar una formación complementaria en asignaturas del grado en Fundamentos de la arquitectura ofertadas en la ETSAM determinadas por la CA del MACA, no se ha dado esta situación. En el proceso de admisión, una vez que los alumnos han sido admitidos por la Universidad Politécnica de Madrid (que también contempla los criterios de admisión de la UCM), los expedientes se han remitido a la Comisión Académica de Selección del Alumnado del MACA, constituida por los dos coordinadores y el secretario del MACA, la cual dictamina sobre la admisión de los candidatos según los criterios específicos que se indican en la memoria: a tal fin, se establecen cuatro áreas que permiten generar un baremo puntuado de méritos con un máximo de 35 puntos totales
1. Formación académica: se valora de acuerdo con un baremo (máximo 20 puntos) que puntuará los siguientes aspectos:
 - Título: estar en posesión del título de arquitecto, así como cualquier grado de 240 ECTS (o equivalentes) en materias afines a las áreas de conocimiento a las que se vincula este máster. Condiciones indispensables y necesaria tal y como se establece en los criterios de acceso, por ello no puntúa.
 - Otros estudios: en caso de que el alumno esté en posesión de una segunda titulación, algún curso de postgrado ya sea otro Máster Universitario, Título Propio o un Doctorado; se asignarán hasta 5 puntos.
 - Expediente académico El expediente académico se sintetiza en un resumen de notas y de asignaturas cursadas, donde deben quedar claramente expresados los créditos cursados por el alumno en el total de la carrera y a cuántas horas académicas corresponde cada crédito. Hasta 5 puntos.
 - Becas, premios u otras distinciones. Hasta 5 puntos.
 - Otros méritos. Hasta 5 puntos.
 2. Perfil personal: Se valorará la experiencia docente, profesional e investigadora del postulante, siempre y cuando haya sido desarrollada en áreas de conocimiento afín al máster. Hasta 10 puntos.
 3. Motivación: El postulante deberá presentar un escrito donde se describa su motivación específica para estudiar este Máster. Hasta 5 puntos.
 4. Idiomas: Es necesario que el alumno tenga un nivel medio - alto de español. Esto no lleva puntuación asignada, pero se considerará un requisito fundamental, así como un nivel alto de inglés escrito y hablado, demostrable mediante algún título oficial equivalente a un nivel B2. Al ser condición indispensable y necesaria, no puntúa.

En estas cuatro ediciones de MACA, los alumnos que no han sido admitidos, han sido rechazados en su mayoría por tener un perfil ajeno al área de conocimiento del MACA o por tener un nivel de español insuficiente.

EV 1.3.a: criterios admisión

EV 1.3b. perfil de ingreso MOF

Además existe una admisión al Máster de Comunicación Arquitectónica desde el programa de doctorado para todos aquellos alumnos que deseen acceder al programa de doctorado en comunicación arquitectónica DOCA.

Los alumnos que no provengan del Máster de Comunicación arquitectónica o del Máster de Proyectos avanzados, deben realizar un número de créditos formativos variable, dependiendo de su procedencia. Estos créditos formativos se realizan mediante la matriculación, asistencia y seguimiento de las asignaturas del máster destinadas a tal fin. En el mejor de los casos, deberán cursar la asignatura TFM y elaborar dicho trabajo, cuya presentación es el paso final para el acceso definitivo al programa de doctorado.

En las últimas ediciones han ido aumentando los alumnos en el máster por este motivo.

Toda la información relativa al proceso de admisión se encuentra en la página web, dentro de la información relativa a la edición siguiente en la pestaña de APÚNTATE.

EV 1.3c: admisión apúntate en la página web

VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO:

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

Justificación de la valoración: VALORACION GLOBAL

La organización y el desarrollo del MACA siguen las directrices que se establecieron en la memoria de verificación del año 2015. Ha habido pequeños ajustes en estos cuatro años derivados del seguimiento del título a través de las comisiones académicas y de calidad, que han servido para mejorar los resultados.

La valoración del criterio se ha basado en lo expuesto en cada uno de los apartados y en las evidencias presentadas, que se vuelven a enumerar a continuación.

EV1.1a Guías de aprendizaje MACA

EV1.1b Guías aprendizaje Gauss
EV1.1c TABLA 2. Resultados de aprendizaje
EV1.1d Calendario Maca 16-17
EV1.1e Normativa de permanencia
EV1.1f Documentación nuevo maca
EV1.1g esquema comparativo maca actual y nuevo maca

EV1.2a Actas comisiones académicas MACA
EV1.2b Comisión académica maca.aq.upm.es
EV1.2c PR-ES-003
EV1.2d Informes de titulación
EV1.2e Informes TFM MACA parte 1
EV1.2f Informes TFM MACA parte 2
EV1.2g Plantillas de valuación MACA
EV1.2h Memorias de asignatura 16_17

EV1.3a EOS3 criterios de admisión
EV1.3b Perfil ingreso MOF 16-17
EV1.3d Apúntate (maca.aq.upm.es/ apuntate)

Criterio 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

LA INSTITUCIÓN DISPONE DE MECANISMOS PARA COMUNICAR DE MANERA ADECUADA A TODOS LOS GRUPOS DE INTERÉS LAS CARACTERÍSTICAS DEL PROGRAMA Y DE LOS PROCESOS QUE GARANTIZAN SU CALIDAD.

2.1. La universidad pone a disposición de todos los grupos de interés información objetiva y suficiente sobre las características del título y sobre los procesos de gestión que garantizan su calidad.:

A: El estándar para este criterio se logra completamente y además existen ejemplos que exceden de los requerimientos básicos y que se indican en el presente Informe.

Justificación de la valoración: La información está disponible en internet desde la UPM, la ETSAM y el propio máster.

En UPM aparece tanto la información relativa a los procesos de admisión y matriculación como a los propios másteres, a los que remite a su página web.

http://www.upm.es/Estudiantes/Estudios_Titulaciones/Estudios_Master

En la página web de la ETSAM, aparece también información relativa a los plazos y a los procesos, como a los másteres oficiales que se imparten en dicha Escuela, conduciendo a la página web de cada uno de ellos, en caso de existir.

EV 2.1a <http://etsamadrid.aq.upm.es/escuela/subdirecciones/posgrado>

Respecto a la página web del propio Máster de Comunicación, antes de comenzar la primera edición en el curso 15_16, se realizó un gran esfuerzo para diseñar una página web con información sobre el máster tanto para el alumnado potencial como para el alumnado ya matriculado. En efecto la página web del MACA maca.aq.upm.es, actúa como base de datos para la comunidad del MACA incluso para los profesores y antiguos alumnos.

EV2.1 c -EV2.1q página web de MACA con todos sus contenidos

Esta permanentemente actualizada por el equipo de coordinación está vinculada a la plataforma de Facebook, y a INstagram que se utilizan para anunciar los eventos, anunciar las aperturas de los plazos de admisión y fomentar un grupo de seguimiento del MACA

EV2.1r plataformas y redes

VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA:

A: El estándar para este criterio se logra completamente y además existen ejemplos que exceden de los requerimientos básicos y que se indican en el presente Informe.

Justificación de la valoración: Como se ha podido comprobar por las evidencias aportadas, el propio máster, por su temática específica ligada a la comunicación y a la mediación, pone un especial interés en la difusión de la información y la transparencia de todos sus procesos, lo que se consigue a través de su página web que se actualiza constantemente, al mantenimiento de las plataformas de facebook e instagram y además a una comunicación constante mediante mail del grupo y whatsapp de grupo entre los miembros de toda la comunidad.

Las evidencias aportadas han sido:

EV2.1a link desde UPM a MACA

EV2.1b link desde ETSAM a MACA

EV2.1c página web de MACA. Información general

EV2.1d página web de MACA. Docencia

EV2.1e página web de MACA. Investigación

EV2.1f página web de MACA. RACA

EV2.1g página web de MACA. Hypermedia

EV2.1h página web de MACA. Hypermad

EV2.1i página web de MACA. Archivo TFMS

EV2.1j página web de MACA. Normativa TFM

EV2.1k página web de MACA. Guía TFM

EV2.1l página web de MACA. Profesores

EV2.1m página web de MACA. Equipo

EV2.1n página web de MACA. Fotogalería

EV2.1o página web de MACA. Carteles invitados

EV2.1p página web de MACA. Curso actual

EV2.1q página web de MACA. Calidad

EV2.1r MACA. Comunicación y redes

Criterio 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC)

LA INSTITUCIÓN DISPONE DE UN SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD FORMALMENTE ESTABLECIDO E IMPLEMENTADO QUE ASEGURA, DE FORMA EFICAZ, LA MEJORA CONTINUA DEL TÍTULO.

3.1. El SGIC dispone de un órgano responsable que analiza la información disponible del título para la toma de decisiones en el diseño, seguimiento, acreditación y mejora continua.:

C: Se logra el estándar para este criterio en el mínimo nivel pero se detectan aspectos concretos que han de mejorarse y que se indican en el presente Informe.

Justificación de la valoración: La ETSAM tiene implantado un SGIC que garantiza la recogida eficiente de la información necesaria relacionada con el título para mantener en pleno funcionamiento un proceso de evolución y mejora continua, cuyo órgano responsable es la Comisión de Calidad del Centro, como puede verse en el Manual de Calidad del SGIC de la ETSAM y en las diferentes subrutinas de la URL de la Subdirección de Estrategia de Calidad de la ETSAM:

EV3.1a EOS13_1: Impresión PDF desde la ruta URL http://etsamadrid.aq.upm.es/sites/default/files/web_calidad/principal.html

Este sistema SIGC está articulado en la UPM a nivel de centro. En el año 2010, la UPM propuso la certificación del diseño de los SGIC de todas las facultades. De hecho, el SIGC actual de la ETSAM es el resultado de un proceso de revisión y mejora del SGIC inicial del centro (certificado por ANECA en 2010), adaptándose al enfoque de SGIC-UPM 2.0. El SGIC de la ETSAM fue evaluado positivamente y certificado.

EV3.1b EOS13_1: Certificado Nº UCR 123/10 de 25 de octubre de 2010

Además, en los últimos años, la ETSAM ha trabajado para adaptarse a fin de obtener la Acreditación de Equivalencia Substantial de NAAB en grado y máster. Esta acreditación identifica un programa comparable en los resultados educativos en todos los aspectos significativos e indica que se proporciona una experiencia educativa que cumple las normas, independientemente del formato o el método. La equivalencia substancial de NAAB está activa desde el 1 de enero de 2015. La información se encuentra en la página web de la ETSAM, en http://etsamadrid.aq.upm.es/sites/default/files/web_calidad/acreditaciones.html

EV3.1c EOS13_5: Impresión PDF desde la ruta URL

http://etsamadrid.aq.upm.es/sites/default/files/web_calidad/acreditaciones.html

El escrito de concesión de la Equivalencia Substantial de NAAB se encuentra en:

EV3.1d EOS13_6 Escrito de NAAB

La progresiva implantación del SGIC contribuye a estandarizar y sistematizar los procesos de recogida de información, análisis de resultados y toma de decisiones encaminados a la mejora de la titulación.

Aunque el SGIC de la ETSAM que ha sido evaluado no se refiere específicamente al MACA ni a ningún otro máster universitario, las titulaciones de Máster están sometidas al mismo SGIC que las titulaciones de la acreditación de la NAAB.

Actualmente, el Centro está sometido a una pre-auditoría interna para preparar la participación en la fase de Certificación de

la Implantación del SGIC, del programa AUDIT o SISCAL, cuyas convocatorias gestionan la ANECA y la Fundación Madri+d, respectivamente.

Se aportan las siguientes evidencias:

EV3.1e EOS13_3: Resumen visita pre-auditoría de 10-DC-2014, con vistas a preparar la evaluación de AUDIT.

EV3.1f EOS13_4: Resumen visita pre-auditoría de 24 de junio de 2015

La Subdirección de Estrategia de Calidad es el órgano responsable de gestionar y realizar el seguimiento del SGIC. La organización del SGIC de la ETSA se puede comprobar en la web, que permite difundir la cultura de calidad y mantener actualizada la información.

Así se puede comprobar el contenido de la web en:

EV3.1g EOS13_7: Impresión PDF desde la ruta UR

http://etsamadrid.aq.upm.es/sites/default/files/web_calidad/sistema_interno_garantia_calidad.html

La Comisión de calidad de la ETSAM (CC - ETSA) es el órgano responsable de coordinar el diseño, la implantación y desarrollo del SGIC, que engloba a todos los títulos oficiales cuya responsabilidad recae en el Centro, asegurando el cumplimiento de la política y objetivos establecidos en el manual de Calidad.

La composición de la Comisión de Calidad se encuentra en la dirección URL: EOS14_1: Impresión PDF desde la ruta URL

http://etsamadrid.aq.upm.es/sites/default/files/web_calidad/comision_calidad.html

La Comisión está formada por representantes de todos los colectivos del Centro:

- Dirección del centro, incluyendo subdirectores y responsables de calidad.
- Representantes de personal docente e investigador.
- Representante de personal de administración y servicios.
- Representantes de los estudiantes.

Las funciones que se le asignan a la CC, son:

- Verificar la planificación del SGIC del Centro, asegurando de que se cumplen los compromisos adquiridos en las memorias de verificación de los títulos.
- Coordinar la formulación de los objetivos anuales de calidad del Centro.
- Informar los valores del sistema de indicadores constituido proponiendo acciones para alcanzar los objetivos establecidos
- Realizar el seguimiento de la eficacia y la idoneidad de los procesos del sistema, de las quejas, sugerencias y felicitaciones .
- Ser informados de los resultados de las encuestas de satisfacción.
- Proponer implantación de `propuestas de mejora.
- Difundir la cultura de calidad.
- Asimismo, la Subdirección de Calidad gestiona el Buzón de Sugerencias, Quejas y Felicitaciones, analizando cada una de ellas y haciendo el seguimiento de su tramitación.

Como resultado del proceso de evaluación continua y toma de decisiones sobre mejora, anualmente se define el Plan de Mejoras de la ETSAM, a través del proceso PR-ES-001 "elaboración y revisión del Plan anual de Calidad", que se somete a la aprobación de la Junta de Escuela y una vez aprobado, se difunde para su aplicación.

EV3.1i PR-ES-001

http://etsamadrid.aq.upm.es/sites/default/files/web_calidad/sistema_interno_garantia_calidad.html Dentro del SGIC y como resultado del proceso de evaluación continua y toma de decisiones sobre la mejora, anualmente se define el "Plan de Mejoras" de la ETSA, a través del proceso PR-ES-001 "Elaboración y revisión del Plan Anual de Calidad". Este Plan de Mejoras, definido por la CC, se somete a la aprobación de la Junta de Escuela, y una vez aprobado se difunde para su aplicación con los plazos correspondiente a cada medida. El Plan Anual de Calidad recoge las Acciones prioritarias que se han definido en cada uno de los procesos y especialmente los que tienen que ver con el Seguimiento de las Titulaciones. En el Plan se recogen las acciones que tienen que ver con la mejora en cada uno de los procesos de SGIC.

El Plan actual es el de 2018,

EV3.1j EOS13_8: Plan Anual de Calidad ETSA, 2018.

Se adjuntan evidencias de los procedimientos nombrados para la supervisión de los títulos impartidos, la coordinación entre asignaturas, la evaluación Docente del profesorado y el gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones.

EV3.1l buzón quejas, sugerencias y felicitaciones

EV3.1m encuestas

EV3.1n inserción laboral

Además el propio máster tiene diseñado un SGIC específico. Este sistema interno se rige desde la Comisión de calidad del MACA

que se reúne como mínimo en diciembre, marzo, junio y septiembre. El reglamento del SGIC se encuentra en la página web del máster.

Evidencia de la página web del maca
EV3.1j <http://maca.aq.upm.es/calidad/>

Aunque el SGIC está perfectamente diseñado, su aplicación real es conflictiva por la falta de personal de apoyo: se tardan mucho tiempo en tratar las encuestas realizadas a los colectivos, que a su vez no toman interés en facilitar los datos y las opiniones. No existe además una costumbre de usar el buzón de quejas, sugerencias y felicitaciones.

3.2. El SGIC implementado, para la gestión eficiente del título, dispone de procedimientos que garantizan la recogida de información objetiva y suficiente y de sus resultados y que facilitan la evaluación y mejora de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.:

N.P.

Justificación de la valoración: Los procesos del SGIC contemplan todos los aspectos de recogida de información para el seguimiento de los títulos y la gestión eficaz de los mismos. Por las circunstancias anteriormente enunciadas no procede comentar nada al respecto ya que no ha repercutido en el desarrollo del MACA. Se espera que en momento que se solucionen los problemas enunciados y con las modificaciones comentadas, el SGIC implantado pueda tener resultados sobre el máster. No obstante, se añaden las evidencias obligatorias del SGIC implementado.

EV3.2a PR-SO-008

EV3.2b PR-CL-001

EV3.2c PR-ES-003

EV3.2d PR-SO-006

EV3.2e encuestas docentes 03AP

EV3.2f satisfacción PDI

EV3.2g satisfacción PAS

EV3.2h satisfacción y necesidades

EV3.2i procesos soporte

EV3.2k PR-SO-007

EV3.2j PR-SO-005

EV3.2k evalua

EV3.2m buzón de sugerencias

VALORACIÓN GLOBAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC):

C: Se logra el estándar para este criterio en el mínimo nivel pero se detectan aspectos concretos que han de mejorarse y que se indican en el presente Informe.

Justificación de la valoración: Aunque el sistema de calidad parece estar bien diseñado, su reciente implantación en la ETSAM unida a la falta de personal de apoyo para ponerlo en marcha, genera demasiada burocracia y todavía hace falta concienciar a la comunidad de profesores y alumnos de su importancia.

Las plataformas a veces no son compatibles y multiplican el trabajo, por lo que algunos títulos, como MACA, optan por generar su propio sistema de calidad. Es cierto que el maca dentro de la UPM es un máster poco usual que carece de un enfoque técnico y el área de conocimiento es emergente y no existen referencias previas; todo ello hace que algunos aspectos como la orientación para la inserción laboral no sean fáciles de ser desarrollados.

EV3.1a Estrategia de calidad ETSAM

EV3.1b Certificado UCR

EV3.1c NAAB estrategia de calidad etsam

EV3.1d Escrito NAAB

EV3.1e preauditoría 10 DC

EV3.1f preauditoría 24 JN

EV3.1g web de calidad
EV3.1h Comisión de calidad
EV3.1i PR-ES-001
EV3.1j Plan anual de Calidad
EV3.1k SGIC propio del MACA
EV3.1l buzón quejas
EV3.1m encuestas
EV3.1n inserción laboral

EV3.2a PR-SO-008
EV3.2b PR-CL-001
EV3.2c PR-ES-003
EV3.2d PR-SO-006
EV3.2e encuestas docentes 03AP
EV3.2f satisfacción PDI
EV3.2g satisfacción PAS
EV3.2h satisfacción y necesidades
EV3.2i procesos soporte
EV3.2k PR-SO-007
EV3.2j PR-SO-005
EV3.2k evalua
EV3.2m buzón de sugerencias

DIMENSIÓN 2. Recursos

Criterio 4. PERSONAL ACADÉMICO

EL PERSONAL ACADÉMICO QUE IMPARTE DOCENCIA ES SUFICIENTE Y ADECUADO, DE ACUERDO CON LAS CARACTERÍSTICAS DEL TÍTULO Y EL NÚMERO DE ESTUDIANTES.

4.1. El personal académico del título es suficiente y reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de la adecuada experiencia y calidad docente e investigadora.:

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

Justificación de la valoración: El personal académico es más que suficiente en número y muy adecuado en cualificación para impartir la docencia del MACA. Aunque lamentablemente desde la aprobación de la memoria de acreditación y la primera edición del curso 15_16 ha habido bajas por jubilación y fallecimiento, se han producido nuevas incorporaciones muy significativas. Por un lado, en coherencia con un programa planteado desde la colaboración de dos Universidades, se han incorporado profesores de la UCM de la Facultad de Filología y de Bellas Artes que se han sumado a los que ya existían de la Facultad de Sociología. Su aportación redonda no solo en la calidad de la titulación, sino en el enfoque interdisciplinar del máster en un área de conocimiento emergente como es la Comunicación Arquitectónica. De hecho, se está tramitando la incorporación de docentes de la Facultad de Ciencias de la información.

Por otra parte, esta misma emergencia requiere de unos docentes jóvenes que dominen la instrumentación avanzada y los procesos complejos que el Plan de Estudios ya contemplaba en la memoria. Es por ello, que en el cuadro de profesorado se puede apreciar un porcentaje elevado de profesores asociados y ayudantes dentro de los 30 profesores de la actualidad.

- 6 titulares
- 5 contratados doctores
- 13 profesores asociados
- 3 ayudantes doctores
- 3 ayudantes

Sin embargo, tal y como se puede ver en la evidencia EV 4.1a, a pesar de la juventud de los docentes, de 30 profesores, 25 de ellos son doctores, lo que garantiza no solamente una solvencia de reconocido prestigio profesional, sino una formación adecuada como investigadores.

Como consecuencia de esta circunstancia, el número de sexenios no es elevado, al no poder solicitados aquellos profesores sin vinculación permanente. Los 15 sexenios vivos pertenecen al grupo de 11 profesores titulares y contratados doctores.

Los 30 profesores pertenecen a cuatro departamentos de la ETSAM (proyectos, ideación gráfica, Construcción y Composición) y a tres Departamentos de la UCM de las facultades de Sociología, Bellas Artes y Filología.

La mayoría de ellos pertenecen a grupos de investigación consolidados tal y como se expresa en la memoria de verificación, teniendo más de la mitad de ellos una larga trayectoria de proyectos de investigación y dirección de tesis y TFM's. Por otra parte, como también puede observarse en dicha evidencia, dentro del MACA existe una preocupación específica por temas de igualdad, no solo desde el punto de vista del alumnado, sino también aceptando al profesorado. De los 30 profesores, 12 de ellos son mujeres y 18 hombres, lo que significa una relación 2/3, que es más bque aceptable dentro de los estándares de la Universidad Pública en la actualidad.

EV 4.1a: (tabla 1.A) estructura personal= EV 1.1

EV 4.1b: profesorado del MACA

EV 4.1e: encuestas profesorado

Es también muy importante señalar, que aunque el equipo docente del MACA, con unas importantes trayectorias a profesionales, permiten asegurar que la experiencia académica, docente e investigadora del personal académico cumple sobradamente con los requisitos necesarios para garantizar la calidad y los resultados del máster, además MACA cuenta con un gran número de profesores externos vinculados a distintas Universidades que junto con otros profesionales de reconocido prestigio, colaboran dentro del programa del MACA impartiendo conferencias y talleres.

EV 4.1c: relación de carteles de invitados durante el curso 16_17

Por último, es importante señalar también la vinculación de una gran parte del profesorado del máster con la Innovación educativa.

De hecho, la propia coordinadora actual (y desde el inicio impulsora del máster) es la responsable del grupo de innovación HYPERMEDIA, al que pertenecen siete profesores del maca y que han desarrollado proyectos de innovación educativa desde su origen y en particular ligados a la comunicación arquitectónica.

https://innovacioneducativa.upm.es/memoria_gie/gestion/imprimePDF.php?usuario=atxu.amann@upm.es&tipo=0

Todo el conjunto de proyectos de innovación educativa financiados por la UPM mediante convocatoria pública condujeron al premio a la excelencia docente para la coordinadora en el año 2010 y del grupo en su totalidad anteriormente, Certificados de todos los años, colocados como evidencias

EV4.1h_EV4.1n certificados pies y gies coordinadora de MACA

Se han realizado PIES específicos en el marco del MACA. En particular, en el año 2018_18 se ha realizado un proyecto para la asignatura de proyecto virtual que ha producido una serie resultados muy relevantes, ya compartidos con la comunidad académica.

<https://innovacioneducativa.upm.es/proyectosIE/informacion?anyo=2017-2018&id=2628>

EV4.1f SAPIENS PIE de proyecto virtual

De hecho en el último curso 17-18 y en la actualidad , en el curso 18-19, se está desarrollando un proyecto de innovación educativa del taller de comunicación arquitectónica ligado al aprendizaje a través del aula invertida, que ha permitido la obtención de un equipamiento especial de grabación de videos en sala de croma con infraestructura para edición posterior,

<https://innovacioneducativa.upm.es/proyectosIE/informacion?anyo=2018-2019&id=2810>

<https://innovacioneducativa.upm.es/proyectosIE/informacion?anyo=2017-2018&id=2574>

Ello ha permitido tener el taller de comunicación en la plataforma de moodle de la UPM.

EV4.1g Flipped classroom taller de comunicación

Ademas, como datos anecdóticos, se puede decir que la propia coordinadora y uno de los profesores del máster han sido elegidos por los alumnos en años consecutivos COMPÁS DE ORO, como los mejores profesores de la ETSAM elegidos por el alumnado.

EV4.1d GATE

Por último existen datos positivos sobre los resultados de evaluación del profesorado en el programa DOCENTIA.

EV4.1o Docentia

4.2. En su caso, la universidad ha hecho efectivos los compromisos adquiridos en los diferentes procesos de evaluación del título respecto a la contratación y mejora de la cualificación docente e investigadora del profesorado y está realizando actuaciones dirigidas a dar cumplimiento a los requisitos previstos en la normativa vigente en relación con el personal docente e investigador.:

N.P.

Justificación de la valoración: No existen compromisos adquiridos

VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO:

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

Justificación de la valoración: El profesorado de MACA es adecuado en número y en cualificación como lo demuestran las evidencias presentadas.

Es un profesorado muy diverso en cuanto a edad, formación y procedencia, pero que en conjunto es el que requiere un master como MACA que necesita tanto profesionales de prestigio en cada una de las áreas de la comunicación arquitectónica, como

docentes con gran capacidad de aplicar pedagogías innovadoras y experiencia en investigaciones ligadas a la práctica. A ello, se suma la participación de otros profesionales y expertos que colaboran como invitados en el máster a pesar de la ausencia de honorarios.

EV4.1a tabla 1ª. Estructura personal académico

EV4.1b Profesorado de MACA

EV4.1c carteles invitados

EV4.1d asistencia cursos GATE

EV3.1e Encuestas 16-17

EV4.1f pie Sapiens

EV4.1g pie flipped classroom

EV4.1h_EV4.1n certificados innovación educativa

EV4.1o Docentia

Criterio 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

EL PERSONAL DE APOYO, LOS RECURSOS MATERIALES Y LOS SERVICIOS PUESTOS A DISPOSICIÓN DEL DESARROLLO DEL TÍTULO SON LOS ADECUADOS EN FUNCIÓN DE LA NATURALEZA, MODALIDAD DEL TÍTULO, NÚMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS Y COMPETENCIAS A ADQUIRIR POR LOS MISMOS.

5.1. El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y los servicios de orientación académica y profesional soportan adecuadamente el proceso de aprendizaje y facilitan la incorporación al mercado laboral.:

C: Se logra el estándar para este criterio en el mínimo nivel pero se detectan aspectos concretos que han de mejorarse y que se indican en el presente Informe.

Justificación de la valoración: 5.1

En la UPM existe personal administrativo cualificado, que son un apoyo fundamental para el desarrollo de los procesos del master MACA.

En la ETSAM existe personal administrativo, en cantidad absolutamente insuficiente para la carga de trabajo que existe. Las personas pertenecientes al PAS son responsables de gestionar y tramitar todos los procedimientos relativos al seguimiento y control administrativo de alumnos, así como de proporcionar aulas y medios de proyección para impartir las clases.

No existe un personal administrativo de apoyo específico a los másteres interdepartamentales y en particular no existe ningún PAS vinculado al MACA.

El personal académico responsable de la titulación está formado en la actualidad por:

- Atxu Amann y Alcocer, doctora arquitecta, profesora contratada doctora de la ETSAM y coordinadora del MACA.
- Antonio Agustín García, sociólogo doctor, profesor contratado doctor de la Facultad de sociología de la UCM y actual segundo coordinador del MACA.
- Eduardo Roig Segovia. Doctor arquitecto y profesor asociado de la ETSAM, secretario académico del MACA

Las situaciones descritas anteriormente tienen como consecuencia que el equipo de coordinación académica desarrollen tareas propias de la administración cotidiana del MACA y las tareas de soporte a la docencia.

De hecho esta memoria de solicitud de verificación del máster está siendo realizada íntegramente por la coordinadora del MACA, haciendo uso de las evidencias facilitadas por la responsable de Calidad de la ETSAM y los documentos facilitados por el personal de apoyo del vicerrectorado correspondiente de la UPM.

Es por ello que el máster MACA ha diseñado un funcionamiento propio con un SGIC específico, unos documentos propios de guías de asignatura, de documentos de valoración e informe de asignaturas, de valoración e informes de TFM y una página web en continua actualización que sirve además como base de datos, repositorio de TFMS y difusión de eventos y conferencias.

El objetivo es minimizar la necesidad de la presencia para solucionar posibles problemas administrativos. Además de la página web existe una dirección de facebook, un correo y grupos de whatsapp que garantizan una comunicación fluida y diaria con toda la comunidad académica de MACA.

Aunque la situación puede ser precaria, y ciertamente el funcionamiento puede mejorar con una mayor inversión en PAS específico para posgrado, lo cierto es que gracias al esfuerzo del equipo de coordinación y de muchos de los profesores y antiguos alumnos, el máster soporta adecuadamente el proceso de admisión, el de aprendizaje y el de posterior orientación hacia su salida al mercado laboral.

5.2. Los recursos materiales se adecuan al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en

el título en todos los centros o sedes que participan en la impartición del título.:

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

Justificación de la valoración: LA ETSAM reúne un conjunto de recursos que pueden ser utilizados por los alumnos y profesores del MACA que puede considerarse adecuado.

El PR-SO-004 se refiere a la gestión de estos recursos materiales.

EV5.2a recursos materiales etsam

De forma adicional, el MACA tiene a su disposición otras infraestructuras en la Escuela:

- aula XG5.

EV5.2b aula XG5

El Máster tiene un aula propia de uso exclusivo cedido por la dirección para el máster durante todo el horario de apertura de la ETSAM. El aula, con unas dimensiones considerables, que se acercan a los 100 m2 está preparada para las actividades formativas tanto presenciales como de taller. De hecho, tiene capacidad para almacenar material, proyectar y trabajar en grupos o individualmente. De forma rectangular, dispone de huecos en un o de sus lados largos que dan a fachada sur, garantizando un nivel de iluminación y soleamiento muy adecuado para el estudio y la docencia. Está bien equipada con WIFI, cañón, cortinas oscurecedoras, cafetera, corchera y otros.

Esta ubicada en la planta X de acceso directo desde el jardín, al que se abre una puerta y desde el pasillo de comunicación con el patio de comunicación entre pabellones de la Escuela.

El tamaño permite la asistencia de alumnos externos al MACA cuando existen conferencias o charlas de puertas abiertas, y específicamente para los alumnos del programa de doctorado de Comunicación arquitectónica que asisten con asiduidad.

Los profesores y los alumnos disponen de una llave para responsabilizarse de que la clase esté siempre cerrada y los equipos no puedan ser dañados por personal ajeno a la ETSAM

- despacho maca, espacio 43.

EV5.2c despacho

En la tercera planta del pabellón nuevo, dentro del espacio del Departamento de Ideación Gráfica (al que pertenece la coordinadora del MACA) se ha cedido al MACA un antiguo almacén de aproximadamente 12 m2 que ha sido convertido en el despacho oficial del MACA. En él existen dos ordenadores desde donde se gestiona el MACA y librerías para guardar la documentación generada por el Máster y los TFM. Los profesores tienen a su disposición una llave propia para usar el despacho cuando lo deseen.

- cabina de radio

EV5.2d cabina de radio

- Como resultado de un proyecto de investigación desarrollado en el año 2012, en la actualidad el MACA dispone en exclusividad de equipamiento de cabina para la emisión de radio por podcasts, que es usada dentro de la asignatura de proyecto aural.

En cualquier caso, a pesar de estas instalaciones que exceden de los requerimientos básicos de una Universidad Pública - tanto por los equipamientos de la propia escuela como por los específicos del MACA - el máster desarrolla parte de su docencia fuera de la ETSAM, tanto en proyectos desarrollados en Madrid como en visitas y viajes a otros lugares nacionales o internacionales.

EV5.2e Proyecto de mediación desarrollado en Madrid

EV5.2f Comunidad MACA de visita a Roma

5.3. En su caso, los títulos impartidos con modalidad a distancia/semipresencial disponen de las infraestructuras tecnológicas y materiales didácticos asociados a ellas que permiten el desarrollo de las actividades formativas y adquirir las competencias del título.:

N.P.

Justificación de la valoración: el título se imparte únicamente en modo presencial

5.4. En su caso, la universidad ha hecho efectivos los compromisos adquiridos en los diferentes procesos de evaluación del título relativos al personal de apoyo que participa en las actividades formativas, a los recursos materiales, servicios de apoyo del título e instalaciones.:

N.P.

Justificación de la valoración: no ha habido compromisos

VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS.:

C: Se logra el estándar para este criterio en el mínimo nivel pero se detectan aspectos concretos que han de mejorarse y que se

indican en el presente Informe.

Justificación de la valoración: Como se ha indicado en relación a los recursos espaciales de la ETSAM, el aula es muy adecuada y el despacho es aceptable.

En cuanto a equipamiento no existe demasiada inversión de UPM en ETSAM y el dinero sale de los proyectos de innovación educativa .

En cuanto a recursos humanos destinados a másteres, son inexistentes.

A pesar de todo, los espacios de aprendizaje son excepcionales y progresivamente se van equipando a través de distintos proyectos de investigación y de innovación.

EV5.2a recursos materiales

EV5.2b imagen aula maca XG5

EV5.2c despacho 43 maca

EV5.2d cabina radio por podcast maca RACA

EV5.2e MACA en Madrid mediación

EV5.2f MACA en Roma

DIMENSIÓN 3. Resultados

Criterio 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

LOS RESULTADOS DE APRENDIZAJE ALCANZADOS POR LOS TITULADOS SON COHERENTES CON EL PERFIL DE EGRESO Y SE CORRESPONDEN CON EL NIVEL DEL MECES (MARCO ESPAÑOL DE CUALIFICACIONES PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR) DEL TÍTULO.

6.1. Las actividades formativas, sus metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados han permitido la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos por parte de los estudiantes y corresponden al nivel de la titulación especificados en el MECES.:

A: El estándar para este criterio se logra completamente y además existen ejemplos que exceden de los requerimientos básicos y que se indican en el presente Informe.

Justificación de la valoración: 6.1 los métodos docentes y los sistemas de evaluación empleados para cada una de las asignaturas, junto a la presencialidad de los alumnos han contribuido a la consecución y valoración de los resultados de aprendizaje previstos que se corresponde con el nivel del MECES.

EV6.1a TABLA2. Resultados asignaturas 16-17

EV6.1b calificaciones de alumnos 16-17

EV6.1c tasas resultados

EV6.1d informes y calificaciones 16-17

La metodología docente seguida en 6 de las 18 asignaturas que componen los cinco módulos del MACA se componen básicamente de talleres y clases teóricas por una lado, que exigen la elaboración de trabajos prácticos de aplicación desarrollados en grupo o individualmente sobre los contenidos de cada uno de ellos. En estas asignaturas que pertenecen a los módulos teórico y metodológico no existen exámenes por lo que el trabajo práctico ha de garantizar el correcto aprendizaje de los contenidos impartidos, así como dotar al alumnado de herramientas avanzadas de investigación.

Además, como parte de las metodologías, cada año se realiza un viaje de cinco días, a una de las ciudades que ha sido objeto de análisis en la asignatura de Fundamentos, acompañados por el profesor responsable de la misma.

Las asignaturas del módulo proyectual usan metodologías de aprendizaje basado en proyectos, estando cada una de ellas centrada en un enfoque específico dentro de la comunicación arquitectónica. La evaluación se produce sobre el proceso desarrollado y el propio resultado del proyecto.

El módulo instrumental funciona en absoluta coordinación con el módulo proyectual, garantizando el dominio de las capacidades y herramientas necesarias en cada uno de los enfoques parciales: gestión cultural, aural, docente, editorial, espacial, audiovisual, virtual y global.

Lo más novedoso y a valorar especialmente del MACA en relación a este aprendizaje POL, es que los proyectos no son nunca un simulacro, sino que se realizan para un cliente real, que cada año varía.

En particular, en el curso 16_17 que es objeto de autoevaluación, aunque en el informe de titulación pueden consultarse los proyectos de cada una de las asignaturas, merece la pena destacar el proyecto global que se realizó: se trata del Primer Congreso Internacional en Comunicación Arquitectónica COCA.

Como parte de la asignatura, los alumnos gestionaron íntegramente la organización del Congreso, para lo que fue necesario

obtener ayuda de una convocatoria de la UPM y hacer un proyecto de investigación mediante el artículo 83. Financiado por la Dirección general de Arquitectura del Ministerio de Fomento. El Congreso del que se aportan las evidencias siguientes fue un éxito tanto a nivel de gestión y comunicación (se adjuntan las plataformas y las páginas web enteramente diseñadas y gestionadas por los alumnos) como por la organización de la exposición en la Sala de las Nuevas Arquerías de los NNMM, las mesas redondas, las rondas de ponentes, las actas y todas las tareas propias de un Congreso.

EV6.1g COCA evidencias

La asignatura del proyecto global tuvo unos resultados tan positivos que al año siguiente, la misma Dirección general de arquitectura encargo el proyecto de Comunicación de dicha Dirección a los nuevos alumnos del MACA. Bien es cierto, que el trabajo desarrollado supuso un esfuerzo y una dedicación tan grande por parte de los alumnos, que otras asignaturas acusaron falta de trabajo tal y como se comenta más adelante en el epígrafe 7.2

Se aportan también evidencias de algunos de los resultados físicos - publicaciones - realizadas por los alumnos en dicho curso dentro de las asignaturas de proyecto virtual y editorial.

EV6.1e Colecciones Reales publicación

EV6.1g Sapiens publicación

Además, los resultados de aprendizaje también pueden valorarse por la calidad de los trabajos Fin de Máster realizados. La diversidad de temas y formatos son solo una muestra de unas investigaciones de gran calidad que sirven como evidencia del aprendizaje realizado en el máster. Todos ellos pueden verse en el repositorio del TFMs que existe en la página web:

<http://maca.aq.upm.es/archivo-de-tfm/>

VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE:

A: El estándar para este criterio se logra completamente y además existen ejemplos que exceden de los requerimientos básicos y que se indican en el presente Informe.

Justificación de la valoración: Los resultados de aprendizaje del máster, debido a la metodología de Aprendizaje por proyecto son evidentes al quedar las realizaciones realizadas físicamente o registradas . Desde los TFMS , que son unas investigaciones maduras , originales y profundas que dan pie en muchos casos a líneas de investigación para desarrollar en tesis doctorales posteriormente y en otros sirven como emergencias para poder emprender acciones de mediación y comunicación hasta cada uno de los resultados de las asignaturas de proyectos han sido reconocidas por distintas entidades públicas y privadas .

EV6.1a TABLA2 Resultados de asignaturas 16_17

EV6.1b Calificaciones de alumnos 16-17

EV6.1c Tasas de resultados

EV6.1d Informes y calificaciones 16-17

EV6.1e publicación Colecciones Reales

EV6.1f congreso internacional COCA

EV6.1g Publicación pie Sapiens

Criterio 7. INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN

LOS RESULTADOS DE LOS INDICADORES DEL PROGRAMA FORMATIVO SON CONGRUENTES CON EL DISEÑO, LA GESTIÓN Y LOS RECURSOS PUESTOS A DISPOSICIÓN DEL TÍTULO Y SATISFACEN LAS DEMANDAS SOCIALES DE SU ENTORNO.

7.1. La evolución de los principales datos e indicadores del título es adecuada con las previsiones del título y coherente con las características de los estudiantes de nuevo ingreso.:

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

Justificación de la valoración: En cuanto a la relación entre la evolución de los indicadores del título y las previsiones que se hicieron en la memoria de verificación (MV) en el apartado 8 de Resultados previstos, se puede ver que se estimaba una tasa de graduación del 90% con una tasa de abandono del 10%. Los datos adjuntados en la tabla 2 muestran que la tasa ha cumplido las expectativas.

Los datos del curso 2015_16 son del 100% y los del 2016_17 muestran una tasa del 91%. Este dato se justifica por un alumno ecuatoriano que habiendo cursado y aprobado todas las asignaturas del máster, no concluyó el módulo de TFM por un problema familiar por el que hubo de desplazarse a Quito. El equipo de coordinación del MACA está en contacto con él, pues tiene la intención de graduarse en el curso 2019_20, ya que si se cumplen las expectativas, ese será el último curso del MACA actual, ya que el nuevo MACA presentado a verificar entrará en funcionamiento previsiblemente en el curso 2020_21.

EV7.1a=EV1.1b Resultado de las asignaturas del MACA en el curso 2016_17

Asimismo en la Memoria de Verificación se estimó que la tasa de abandono sería del 20% y sin embargo no ha habido abandonos ni en el curso 2015-16 ni en el 2016-17. Si ha habido un abandono en el curso 2017-18 debido a un lamentable accidente doméstico de una alumna en el primer cuatrimestre, producido en su mano diestra, que le forzó a abandonar el curso y solicitar devolución de matrícula.

El buen resultado de ambas tasas permite pensar que la selección de alumnos es adecuada y que su perfil es expectativas se ajustan a las enseñanzas del máster.

7.2. La satisfacción de los estudiantes, del profesorado, de los egresados y de otros grupos de interés es adecuada.:

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

Justificación de la valoración: Los procedimientos de recogida de información y modelos en vigor para la medición de la opinión y satisfacción de los principales grupos de interés se han descrito en el Criterio 3. Las encuestas realizadas a los alumnos se han entregado como evidencia:

EV7.2a = EV3.2a encuestas entregadas por los alumnos curso 2015_2016

EV7.2b = EV3.2b encuestas entregadas por los alumnos curso 2016_2017

EV7.2c = EV3.2c encuestas entregadas por los alumnos curso 2017_2018

En cuanto a la satisfacción que los diferentes grupos de interés manifiestan en relación con los conocimientos adquiridos y competencias desarrolladas por los estudiantes, mencionamos los siguientes aspectos:

1) ESTUDIANTES

Según las encuestas internas de satisfacción del MACA, la evaluación del MACA desde el punto de vista académico y de contenidos es muy satisfactoria, como muestran las evidencias antes mencionadas

En la encuesta de satisfacción del alumnado sobre el MACA de la ETSAM, tiene unos resultados del 83% como media en todos los ámbitos. En los ámbitos relacionados con la docencia alcanza resultados medios del 91%.

EOS35_1: Docencia_Encuesta de Actividad docente.

El nivel de conocimientos está bien valorado y cuando hay algún dato que no es excelente se analiza en las comisiones de calidad y se realiza inmediatamente una propuesta para su mejora.

EOS35_2: Encuesta de Satisfacción del estudiantes

Existen quejas puntuales pero repetidamente por parte de los representantes de alumnos de la gran carga de trabajo que supone el cumplimiento del máster y que dificulta el desempeñar un trabajo en horario de mañana. A este respecto, el equipo de coordinación del MACA asume esta circunstancia como cierta, pero justifica que es necesario para obtener los resultados una carga de trabajo similar a la que supone la estancia en el aula y además este punto fue comentado e informado a cada uno de los alumnos en el proceso de selección.

2) PDI

El Grado de satisfacción del PDI se recoge en los Informes de Asignatura. Los profesores encargados de cada una de ellas muestran su opinión al respecto, especialmente en los apartados de Propuestas de mejora, Valoración de la evaluación y de las Tasas de Resultados, y Coordinación entre asignaturas. Los profesores muestran en este sentido, un alto grado de satisfacción Asimismo, la opinión del profesorado de la ETSAM, y del Máster, se muestra en los resultados de las encuestas de satisfacción del PDI, que el rectorado realiza cada dos años, la evolución de los resultados del PDI de la ETSAM se encuentran en:

EOS35_3: Evolución de la satisfacción del PDI 2014 a 2017. Que en el grado de satisfacción con las actividades docentes se encuentra en torno al 54% habiendo subido una décima entre 2014 y 2016

Además, en 2018 se ha realizado una nueva encuesta de Satisfacción del PDI, que para el Máster se encuentra en:

EOS35_4: Satisfacción del PDI con el Máster

Los resultados de Satisfacción del PDI en el Ambito 1 de Coordinación y Organización Académica es del 54,3% y en el Ambito 3 de Apoyo a la Docencia del 67,5 %

Los resultados son satisfactorios.

Según las actas de las comisiones de calidad, los mails intercambiados, las quejas y felicitaciones del buzón que existe en la clase, el profesorado está en general muy satisfecho con el nivel de conocimiento adquirido por los alumnos.

Sin embargo, se producen reiterativamente dos quejas en las comisiones de calidad y las comisiones académicas:

- Se manifiesta una formación de base muy diferente en el grupo de alumnos: estas diferencias no se refieren tanto a las distintas carreras cursadas, ya que esta diversidad se aprecia como muy positiva, sino a la distinta formación entre países europeos y latinoamericanos.

Aunque a lo largo del curso el grupo se va homogeneizando, se detecta en los primeros meses unas diferencias apreciables de conocimiento y de hábitos de trabajo.

- Algunos docentes lamentan la gran carga de trabajo que supone el proyecto global, que incluso en ocasiones "roba" tiempo para el desarrollo de otras asignaturas de menos créditos.

Se han tenido en cuenta ambos comentarios y se han establecido medidas correctoras, que ya en el presente curso académico que se está desarrollando, parece que están funcionando adecuadamente.

3) PAS.

Este tema no se encuentra recogido como tal en esta memoria, ya que el grado de satisfacción del OPAS no influye en nada en las actividades académicas y docentes del MACA. Como se ha comentado con anterioridad, no existe un PAS dedicado ni total ni parcialmente a la administración del Máster, así que la relación con este colectivo se refiere al personal de Secretaría de la ETSAM, del vicerrectorado de posgrado de UPM, y al personal de conserjería de la ETSAM.

En cualquier caso, la satisfacción del PAS con sus condiciones para el conjunto de la UPM, en febrero de 2018, puede verse en el siguiente documento:

EOS35_5: Estudio de satisfacción del personal de administración y servicios de la UPM 2013-17, según este informe, la satisfacción del PAS entre los años 2013 y 2017, el Grado de Satisfacción ha pasado del 4'89 al 4'25, alcanzando el 5,76 en 2015.

4) EXALUMNOS

El último estudio de la UPM sobre Inserción Laboral publicado en enero de 2018, corresponde a las encuestas realizadas en 2015-16 sobre todos los titulados de Másteres Universitarios de la ETSAM. El número de respuestas es de 85 sobre 172, por lo tanto supera el número mínimo de respuestas para ser representativo. Los resultados se encuentran en:

EOS36_7 Satisfacción de egresados de Master Universitario en la ETSAM

En este estudio se puede apreciar que un 87,1% de los alumnos egresados trabajan actualmente, de todos ellos, un 48,24% son mujeres.

En cuanto a la valoración del trabajo se encuentra entre el 5,67 /10 que indica que los conocimientos aprendidos son suficientes para el desempeño laboral y el 7,46 / 10 que indica que globalmente está satisfecho con el trabajo.

En cuanto a las competencias, se valora entre un 4,19 / 10, para la Información proporcionada por el SGIC y 6,46 / 10 para la información sobre el Personal Académico.

Por último, el grado de Satisfacción oscila entre un 4,36 / 10 para el Apoyo relativo a la integración en el mercado laboral y el 7,66 de la satisfacción con la titulación elegida.

5) Perfil de Ingreso: Las últimas encuestas sobre el Perfil de Ingreso de la UPM son del curso 2017-18, y los resultados han sido publicados en abril de 2018. Los resultados se encuentran en:

EOS35_8: Perfil de Ingreso en el Máster Universitario

Respecto a los exalumnos, que cursaron MACA en el curso 16_17 objeto de evaluación, se aportan los siguientes datos.

Gonzalo Barahona: trabaja en un estudio de arquitectura

Marjory Casado: está desarrollando la tesis doctoral en el DOCA como continuación del tema de su TFM

Kiara Firpi: está desarrollando la tesis doctoral en el DOCA como continuación del tema de su TFM. Está impartiendo docencia en una escuela de secundaria.

David Jimenez Iniesta: imparte clase en el programa de postgrado SUPRASTUDIO de UCLA (University of California, Los Angeles) . Además, está desarrollando la estrategia de comunicación de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad de Alicante, donde él estudio el grado de arquitecto.

Carol Linares: está colaborando en un estudio de arquitectura y : está desarrollando la tesis doctoral en el DOCA como continuación del tema de su TFM. Colabora como docente en el MACA

Rubén Lopez Sanchez: está ejerciendo como arquitecto y está colaborando con el grupo de investigación en proyectos de investigación vinculados al tema de su TFM dentro del grupo Hypermedia.

Andrés Román: ha regresado a Ecuador y trabaja en la Universidad como docente. Pretende hacer el doctorado en DOCA posteriormente para consolidar su plaza.

Jaime San Simón: trabaja como redactor en Eurogamer España y como Community Manager para la compañía de videojuegos para móviles Capmpero GAMES ; el contexto de su TFM fue el de los videojuegos.

Alejandro Sanchez:

Begoña Torres: es responsable de comunicación en un estudio de arquitectura.

Despoina Valiadi: ha regresado a Grecia y trabaja en un estudio en el departamento de comunicación y ejecución.

María José Vela: ha regresado a Ecuador y trabaja en la Universidad como docente. Pretende hacer el doctorado en DOCA posteriormente para consolidar su plaza.

En porcentajes, como se observa, de los alumnos graduados,

- un 36% están realizando el doctorado en DOCA, el programa de doctorado en comunicación arquitectónica con acceso preferente desde el MACA.
- Un 27% tienen intención de solicitar admisión el próximo año.
- Un 54% trabajan en un estudio de arquitectura y desarrollan labores de comunicación.
- Un 54% trabaja en entornos educativos
- Un alumno (0.9%) es consultor experto en comunicación digital

En conclusión podemos decir que aunque en la memoria no se mencionaban datos respecto a inserción laboral al ser un master de investigación, se han cubierto las expectativas del equipo de coordinación que puso en marcha el máster, tanto en el porcentaje de alumnos que acceden al doctorado como en lo relativo a aquellos otros que desarrollan tareas relacionadas con alguna de las áreas dentro del campo emergente de la comunicación arquitectónica.

7.3. Los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son adecuados al contexto socio-económico y profesional del título.:

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

Justificación de la valoración: Los procesos del SGIC de la ETSAM que tienen relación con la inserción laboral de los egresados son los siguientes:

EOS36_1_PR/CL/002 Acciones de Orientación y Apoyo al Estudiante

http://etsamadrid.aq.upm.es/sites/default/files/web_calidad/pdf/procesos/PR-CL-002.pdf

EOS36_2_PR/CL/003 Prácticas Externas

http://etsamadrid.aq.upm.es/sites/default/files/web_calidad/pdf/procesos/PR-CL-003.pdf

EOS36_3_PR/CL/006 Orientación e Inserción Laboral

http://etsamadrid.aq.upm.es/sites/default/files/web_calidad/pdf/procesos/PR-CL-006.pdf

EOS36_4_PR/SO/008 Sistema de Encuestación UPM (Encuestas al PAS, PDI y Alumnos, Egresados y Empleadores)

http://etsamadrid.aq.upm.es/sites/default/files/web_calidad/pdf/procesos/PR-SO-008.pdf

Dentro del sistema de Encuestación, existe una encuesta para conocer la Inserción laboral de los Egresados de Master el Grado de Satisfacción de los Egresados:

EOS36_5- Inserción laboral de Egresados de Máster

El 87,1 % de los egresados está trabajando. El 71,1 % opina que el trabajo está en relación con sus estudios. El 74,6 % está satisfecho globalmente con el trabajo. El 53% opina que es necesario mejorar la formación en competencias generales y 57% en competencias específicas. El 60% está satisfecho de la información sobre el Título. El 76,6% está satisfecho con la titulación cursada.

Se adjunta la evidencia "EOS36_6_Orientación e inserción laboral en la UPM" como dossier explicativo de las actuaciones para facilitar la inserción laboral, tanto a nivel de la UPM como de la ETSAM.

En la ETSAM se realiza una Feria específica para conectar Estudiantes y Empresas, organizada por HNA, Hermandad Nacional de Arquitectos y la Subdirección de Estudiantes.

EOS36_7 Jornadas de estudiantes HNA

Existe una página con la reseña de becas y ofertas de trabajo

EOS36_8: Imagen de la URL

http://etsamadrid.aq.upm.es/becas_ofertas_trabajo

Existe una Asociación de antiguos estudiantes de la ETSAM, para poner en contacto a los estudiantes que hace tiempo que han terminado y los recientes, para poder intercambiar experiencias.

EOS36_9: Imagen de la URL

<http://etsamadrid.aq.upm.es/alumnia>

Se está trabajando en la una nueva página web de Empleo en la ETSAM, que estará disponible próximamente.

Asimismo existe un programa que ayuda a la Creación de Empresas,

EOS36_10: Imagen de la ULR

(<http://www.upm.es/Investigacion/innovacion/CreacionEmpresas/Servicios>)

El Programa de Creación de Empresas ACTUAUPM forma parte del Área de Innovación, Comercialización y Creación de Empresas UPM, y tiene como objetivo la creación de empresas con alto potencial de crecimiento. Para ello desarrolla todo su trabajo alrededor de cuatro pilares: la idea de negocio, el equipo, los recursos que apoyan al proyecto, y el modelo de negocio al que dan lugar los tres conceptos anteriores. Esto conlleva una serie de acciones:

- Detectar ideas de negocio innovadoras y contribuir a la formación de equipos emprendedores.
- Captar talento diferenciador y contribuir a su desarrollo

- Desarrollar modelos de negocio innovadores con impacto social y económico.
- Impulsar la transferencia de conocimiento y tecnología de la Universidad a la sociedad.
- Promover la adquisición de competencias transversales
- Contribuir a la validación de modelos de negocio.
- Premiar los mejores proyectos en cada una de las fases que componen la Competición.

EOS36_11: Imagen URL

http://www.upm.es/Investigacion/innovacion/CreacionEmpresas/Servicios/Competicion_Creacion_Empresas

VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 7. INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN:

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

Justificación de la valoración: De acuerdo con lo anterior los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen de manera adecuada las actuales demandas sociales de su entorno.

VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 7. INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN:

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

Justificación de la valoración: El buen resultado de las asignaturas del máster demuestra que la selección de alumnos es adecuada y que su perfil - a pesar de ser arriesgado y poco usual en la UPM - y expectativas, se ajustan a las enseñanzas del título. A esos buenos resultados se suma la valoración de los estudiantes, del profesorado, de los egresados y de otros grupos de interés, cuyo grado de satisfacción respecto a la titulación es muy positiva.

Los resultados de los indicadores del programa formativo son coherentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen de manera adecuada las actuales demandas sociales de su entorno.

Las evidencias portadas para este criterio son:

EV7.1a Tasas MV graduación y abandono

EV7.1b MACA abandono y graduación

EV7.1c Rendimiento

EV7.1d Éxito

EV7.1e TABLA1 resultado asignaturas

EV7.2a encuestas docentes

EV7.2b encuestas asignaturas

EV7.2c satisfacción MOF

EV7.2d evolución satisfacción

EV7.2e EOS35

EV7.2f inserción laboral

EV7.2g satisfacción PAS

EV7.3a EOS36 PR-CL-002

EV7.3b EOS36 PR-CL-003

EV7.3c EOS36 PR-CL-006

EV7.3d EOS36 PR-SO-008

EV7.3e EOS36 inserción laboral

EV7.3f EOS36 orientación inserción laboral

EV7.3g EOS36 becas empleo

EV7.3h alumnia

EV7.3i actua upm

EV7.3h creación de empresas