Asignatura: **Fundamentos, Teoría, Historia y Estrategias de la Comunicación**

Créditos: **8 ECTS**

Profesores responsables: **Elena Casado Aparicio**
Amparo Lasén Díaz
Antonio Agustín García

Contenidos impartidos: Los contenidos impartidos se han ajustado a los propuestos en la ficha y calendario de sesiones de la asignatura.
En algunas ocasiones, como esperábamos en una asignatura de raigambre sociológica impartida en Arquitectura, hemos tenido que adaptar el calendario de explicaciones y debates a los intereses y lecturas de los/as estudiantes, lo que ha hecho de la clase un espacio de intercambio.
Las sesiones planificadas como públicas en distintos centros de Madrid (Medialab Prado, Intermediae, Cinema Usera...) también han sido provechosas e interesantes, ajustándose sus contenidos y temas de discusión perfectamente a la programación temática de la asignatura. Todas se desarrollaron sin problemas, exceptuando la baja asistencia a alguna de ellas.
Quizá de acuerdo a los resultados y desarrollo de este curso, convenga para el siguiente replantear el orden de algunas sesiones concretas que podrían adelantarse por su utilidad explicativa transversal.

Estrategia docente: La estrategia docente desarrollada este curso ha sido la de concatenar cada mes dos sesiones teóricas en el aula con dos de carácter abierto y práctico que se hacían en una misma tarde.
Las sesiones abiertas han sido exitosas en su mayoría y han servido para rastrear la dimensión práctica y/o aplicada de lo que íbamos desplegando en las sesiones teóricas. Han participado 9 ponentes de áreas diversas (gestión cultural, producción audiovisual -documentalistas, guionistas-, académicos/as, intervención urbana, arquitectura o abogacía).
En cuanto a las sesiones del aula, la dinámica se ha basado en la revisión de lecturas, la exposición de conceptos de la sociología de la comunicación y la propuesta de preguntas o controversias para el debate.
La estrategia docente se ha completado con dos actividades de trabajo colaborativo: la realización de un conversatorio sobre las lecturas obligatorias y la producción de una etnografía original sobre un fenómeno comunicativo urbano.

Comentarios: El curso ha ido bien, los contenidos son suficientes para la asignatura y han tenido buena acogida y despertado interés entre el estudiantado. Aún así, la asignatura puede mejorar revisando, de un lado, el orden de los contenidos al calor de los comentarios y propuestas de los y las estudiantes de este año y, del otro, también recogiendo una propuesta de quienes asistieron al curso, vinculando más claramente las clases a lecturas concretas que se hayan anunciado y leído antes de la sesión.

CALIFICACIONES

Sócrates Arceo

Calificación: 6
[As] 4
[Im] 5
[Re] 8,5

Ana Nicholson

Calificación: 8
[As] 8
[Im] 7,5
[Re] 8,5

Javier Berzas

Calificación: 7
[As] 6
[Im] 6
[Re] 7,5

Anabella Pérez

Calificación: 8
[As] 8
[Im] 8
[Re] 6,5

Massimiliano Casu

Calificación: 9
[As] 9
[Im] 9
[Re] 8,5

Silvia Pino

Calificación: 9
[As] 9
[Im] 9
[Re] 8,5

Daniel Cevallos

Calificación: 6
[As] 3
[Im] 4
[Re] 8,5

Mario Sáiz

Calificación: 7
[As] 7
[Im] 7
[Re] 6,5

Alicia Coronel

Calificación: 8
[As] 8
[Im] 8
[Re] 7,5

Alejandro Sánchez

Calificación: 8
[As] 8
[Im] 8,5
[Re] 7,5

Ana González

Calificación: 7
[As] 8
[Im] 7
[Re] 6,5

Francesc Sòria

Calificación: 8
[As] 8
[Im] 8
[Re] 7,5

Lucía Lucas

Calificación: 6
[As] 7
[Im] 7,5
[Re] 5

Calificación: 1...10
[As] Asistencia
[Im] Implicación
[Re] Resultado(s)

La nota que figurará en el expediente académico del alumno será exclusivamente la de Calificación.

El resto de categorías se evaluarán a elección del equipo docente.